**Исх. № 140-6867 от 19 ноября 2012 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в октябре 2012 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почвы, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в октябре 2012 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**

**1.1. Атмосферный воздух.**

В связи с выжиганием нефтепродуктов объемом 18 тонн в результате произошедшего 4 октября на нефтеперерабатывающем заводе (НПЗ) «Крекинг» в г. Саратов возгорания арматуры колонны установки по перегонке нефти специалистами Саратовского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Росгидромета был организован дополнительный отбор проб атмосферного воздуха на двух стационарных постах, расположенных в районе НПЗ. Результаты анализа проб показали, что концентрации формальдегида достигали 5,4-8 ПДК. Содержание других контролируемых загрязняющих веществ в воздухе не превышало установленных гигиенических нормативов.

В связи с введением режима ЧС межмуниципального характера, связанной с произошедшим 9 октября несанкционированным взрывом боеприпасов на Донгузском военном полигоне Оренбургской области, специалистами Оренбургского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Оренбургского ЦГМС) Росгидромета был организован экспедиционный отбор проб атмосферного воздуха, а также замер мощности экспозиционной дозы гамма-излучения в расположенных вблизи полигона пос. Первомайский и пос. Донгуз. Отмечавшийся 9 октября ветер юго-восточного направления со скоростью 5 м/с (с порывами до 11 м/с) способствовал рассеиванию вредных примесей в приземном слое атмосферы и препятствовал атмосферному переносу воздушных масс в сторону г. Оренбург. Результаты анализа проб атмосферного воздуха показали, что содержание в воздухе контролируемых загрязняющих веществ не превышало установленных гигиенических нормативов. Уровень мощности экспозиционной дозы гамма-излучения находился в пределах колебаний естественного радиационного фона (10-13 мкР/ч). Полученная информация была доведена до сведения Комиссии Правительства Оренбургской области по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, в работе которой принимали участие представители Оренбургского ЦГМС.

**1.2. Водные объекты.**

8 октября в пруду у деревни Рубцы (г. Киров) был зафиксирован замор рыбы. По данному факту специалистами **Кировского областного центра охраны окружающей среды и природопользования совместно с сотрудниками** Департамента экологии и природопользования Кировской области был произведен отбор проб воды из пруда. На основании результатов химического анализа отобранных проб воды было зафиксировано превышение нормативов ПДК\* по содержанию в воде пруда следующих ингредиентов: аммонийного азота - в 185 раз, нитритов – в 22 раза, нефтепродуктов – в 26 раз, легкоокисляемых органических веществ по БПК5 – в 19 раз, фосфатов – в 19 раз, трудноокисляемых органических веществ по ХПК – в 14 раз, ионов железа общего – в 4 раз. 15 октября специалистами Кировского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды Росгидромета были отобраны контрольные пробы воды как в данном пруду, так и в р. Чахловица (бассейн р. Кама) выше и ниже устья ручья, вытекающего из пруда. По результатам химического анализа, содержание в воде пруда нитритного азота составило 13 ПДК, аммонийного азота – 9 ПДК, а трудноокисляемых органических веществ по ХПК – 3 ПДК. В воде р. Чахловица содержание нитритного и аммонийного азота, а также трудноокисляемых органи-

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\*** Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды водных объектов рыбохозяйственного значения

ческих веществ по ХПК не превышало 3 ПДК. На основании проверки, проведенной Управлением Росприроднадзора по Кировской области, было установлено, что замор рыбы был обусловлен сбросом загрязненных сточных вод с очистных сооружений ЗАО Агрофирма «Дороничи».

10 октября в 22 часа на Куйбышевском водохранилище (р. Волга) в районе пос. Ундоры Ульяновской области затонули две баржи, перевозившие обогащенную песчано-гравийную смесь (общим весом 7064 т). При выезде на место аварии утром 11 октября специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета визуальных признаков загрязнения воды не было зарегистрировано. По результатам химического анализа проб воды, отобранных на глубине 0,2 м у места аварии, а также в 500 м выше и 500 м ниже места аварии, содержание нефтепродуктов в воде водохранилища в районе аварии не превышало ПДК\*, кислородный режим был удовлетворительным, реакция среды по водородному показателю рН была в норме. 12 октября в 5 км выше г. Ульяновск (в районе расположения водозабора) специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» были отобраны (также на глубине 0,2 м) и проанализированы контрольные пробы воды. По данным химического анализа, содержание нефтепродуктов не превышало ПДК, кислородный режим был удовлетворительным (содержание растворенного в воде кислорода составляло 7,98 мг/л при норме не ниже 6 мг/л), реакция среды по водородному показателю рН имела щелочной характер (рН=9,4 при норме рН=6,5-8,5).

24 октября на участке р. Бирюса (бассейн р. Ангара) в районе гидрометеорологической станции (ГМС) Нерой (Нижнеудинский район Иркутской области) был зарегистрирован замор рыбы. Вода в реке характеризовалась повышенной мутностью и имела затхлый запах, отмечалась большая заиленность дна. По состоянию на 26 октября, ситуация в районе ГМС стабилизировалась, вода в реке на данном участке приобрела свойственные ей цвет и запах. По мнению специалистов ФГБУ «Иркутское УГМС» Росгидромета, загрязнение речной воды и гибель рыбы были обусловлены сбросом загрязненных сточных вод золотопромышленной артелью.

1. **Почвы**

14 октября в районе пос. Варандей Ненецкого автономного округа (НАО) на одной из скважин месторождения имени Требса произошел аварийный выброс нефтесодержащей смеси на почву. По данным Управления Росприроднадзора по

НАО, объем разлившейся смеси составил около 130 куб. м, площадь загрязнения – 1119 кв. м. Попадания нефтепродуктов в водные объекты не произошло.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В октябре 2012 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ)\*\* атмосферного воздуха не зарегистрировано (в октябре 2011 года – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В октябре 2012 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) были зарегистрированы 8 раз на 5 водных объектах (для сравнения: в октябре 2011 года - 9 случаев на 4 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3-4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 24 раза на 15 водных объектах (для сравнения: в октябре 2011 года – 22 случая на 14 водных объектах).

Всего в октябре текущего года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-4 классов опасности были зарегистрированы 32 раза на 20 водных объектах(для сравнения: в октябре 2011 года – 31 случай на 18 водных объектах). Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной, целлюлозно-бумажной промышленности и жилищно-коммунального хозяйства.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

В октябре 2012 года в атмосферном воздухе населенных пунктов России случаи высокого загрязнения (ВЗ)\*\*\* не регистрировались (в октябре 2011 года – в 1 населенном пункте в 1 случае).

**3.2. Водные объекты.**

В октябре 2012 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 126 случаев ВЗ на65 водных объектах (для сравнения: в октябре 2011 года было отмечено 139 случаев ВЗ на 75 водных объектах). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 37 |
| 2 | Обь | 24 |
| 3 | Кама | 13 |
| 4 | Урал | 5 |
| 5 | Амур | 3 |
| 6 | Енисей | 3 |
| 7 | Печора | 1 |
| 8 | Северная Двина | 1 |
| 9 | Днепр | 1 |
| 10 | Дон | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 11 % всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* - Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 52 |
| 2 | Азот нитритный | 28 |
| 3 | Азот аммонийный | 14 |
| 4 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 5 |
| 5 | Ионы никеля | 5 |
| 6 | Ионы марганца | 4 |
| 7 | Дитиофосфат крезиловый | 3 |
| 8 | Кислород | 2 |
| 9 | Ионы ртути | 2 |
| 10 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 2 |
| 11 | Ионы цинка | 2 |
| 12 | Гексахлорциклогексан (ГХЦГ) | 1 |
| 13 | Ионы железа общего | 1 |
| 14 | Сульфаты | 1 |
| 15 | Фосфаты | 1 |
| 16 | Хлориды | 1 |
| 17 | Ионы меди | 1 |
| 18 | Ионы молибдена | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В октябре, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации диоксида азота, формальдегида, фенола и сероводорода.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха диоксидом азота и формальдегидом был зарегистрирован в Южном административном округе г. Москва (р-н «Нагорный») и определялся НП=6%,СИ=2 и НП=4%, СИ=1 соответственно.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* - Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Повышенный уровень загрязнения воздуха, определяющийся НП=2-12% и СИ=1-2, был зарегистрирован в следующих административных округах города:

- диоксидом азота – в Юго-Восточном (р-н «Печатники») и Северном (р-н «Дмитровский»);

- формальдегидом - в Восточном (р-н «Богородское»), Западном (р-н «Можайский»), Центральном (р-н «Мещанский») и Северо-Западном (р-н «Хорошево-Мневники»);

- фенолом – в Центральном (р-н «Мещанский);

- сероводородом – в Северо-Западном (р-н «Северное Тушино»).

В Северо-Восточном административном округе г. Москва уровень загрязнения воздуха был низким.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в октябре 2012 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха был отмечен однократно в пос. Нижний Чир Волгоградской области в период с 1 по 2 октября, превышение фона составило 16 раз.

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха в прошедшем месяце не наблюдался.

На территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, с плотностью загрязнения местности цезием-137 1-5 Кюри/км2  значения мощности дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 14 до 15 мкР/ч, с плотностью загрязнения 5-15 Кюри/км2 – в пределах от 13 до 30 мкР/ч, а с плотностью загрязнения 15-40 Кюри/км2  - в пределах от 33 до 37 мкР/ч.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения МЭД находились в пределах от 5 до 22 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 9 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя

Росгидромета И.А. Шумаков

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в октябре 2012 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Ионы ртути | 6 |
| 2 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы ртути | 7 |
| 3 | р. Чапаевка,  с. Прибой | Самарская область | Гексахлорциклогексан  (ГХЦГ) | 9 |
| 8 |
| 8 |
| 5 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б.Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 13 |
| 2 | р. Белая,  г. Апатиты | Мурманская область | Ионы молибдена | 10 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва, 22,9 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская областьобласть | Ионы меди | 64 |
| 2 | р. Айва, 18,6 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 74 |
| 3 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 276 |
| 4 | р. Демьянка,  с. Демьянское | Тюменская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 5 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Аргазинское,  г. Карабаш | Челябинская область | Ионы марганца | 59 |
| 2 | пруд, д. Рубцы,  (г. Киров) | Кировская область | Азот аммонийный | 185 |
| 3 | р. Айва,  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 77 |
| 4 | р. Большой Иргиз,  г. Пугачев | Саратовская область | Ионы марганца | 104 |
| 5 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 187 |
| 111 |
| 101 |
| 74 |
| 6 | р. Исеть,  г. Шадринск | Курганская область | Взвешенные вещества | 54 |
| 7 | р. Кедровка, 4,3 км выше устья,  в черте  г. Кизел | Свердловская область | Ионы железа общего | 773 |
| 8 | р. Кизел, г. Кизел (в районе автодорожного моста Губаха-Александровск) | Пермский край | Ионы марганца | 173 |
| 9 | р. Лобва,  р.п. Лобва | Свердловская область | Взвешенные вещества | 89 |
| 10 | р. Патрушиха,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 110 |
| 11 | р. Салда,  д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы марганца | 56 |
| 12 | р. Северная Вильва,  п. Всеволодо-Вильва | Пермский край | Ионы железа общего | 170 |
| Ионы марганца | 63 |
| 13 | р. Северушка, 0,6 км ниже г. Север-ский (ГП Полев-ской), 1,5 км от устья | Свердловская область | Ионы марганца | 101 |
| 59 |
| 14 | р. Северушка, в черте г. Север-ский (ГП Полев-ской), 3,4 км от устья | Свердловская область | Ионы марганца | 541 |
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в октябре 2012 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Приморский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 14 |
| 2 | Хабаровский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 13 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 9 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 49 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 11 | 11 |
| 2 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 13 | 10 | 49 |
| Азот нитритный | 4 | 16 | 10 | 39 |
| 3 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 11 | 33 |
| 4 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 14 | 18 |
| 5 | Республика Марий Эл | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 20 |
| 6 | Самарская область | Гексахлорциклогексан (ГХЦГ) | 1 | 1 |  | 4 |
| 7 | Саратовская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 33 |
| 8 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 13 | 24 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,13\* |
| 9 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 20 |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Смоленская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,48\* |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 35 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 12 | 45 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 13 | 22 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 10 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 19 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 14 |
| 2 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 13 | 22 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 36 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 33 |
| 3 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 30 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 10 | 22 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 11 | 50 |
| Взвешенные вещества | 4 | 4 | 10 | 44 |
| 2 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 14 | 32 |
| Взвешенные вещества | 4 | 9 | 11 | 44 |
| 3 | Тюменская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 17 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 10 | 10 | 38 |
| ***Бассейн р. Печора*** | | | | | | |
| 1 | Архангельская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Сев. Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 5 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 21 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 11 | 18 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 15 |
| Хлоpиды | 4 | 1 |  | 15 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Ленинградская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 13 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 11 |
| 2 | Мурманская область | Дитиофосфат крезиловый | 4 | 3 | 10 | 10 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 32 |
| Ионы молибдена | 2 | 1 |  | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 5 | 12 | 47 |
| Ионы ртути | 1 | 2 | 4 | 5 |

\* - концентрация приведена в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л;
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Приложение 3

**Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений**

**за загрязнением атмосферного воздуха**



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВВЦ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Северное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в октябре 2012 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 8 | 18 |
| Белоярская АЭС | 7 | 16 |
| Билибинская АЭС | 8 | 18 |
| Калининская АЭС | 7 | 16 |
| Кольская АЭС | 5 | 16 |
| Курская АЭС | 8 | 16 |
| Ленинградская АЭС | 9 | 18 |
| Нововоронежская АЭС | 8 | 14 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 16 |
| Смоленская АЭС | 9 | 21 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 8 | 16 |
| НИИ атомных реакторов (г. Димитровград),  ПЗРО Казанского СК “Радон” | 8 | 16 |
| Загорский СК “Радон”,  ПО “Машиностроительный завод”  (г. Электросталь) | 6 | 16 |
| Волгоградский ПЗРО | 5 | 13 |
| Ростовский СК “Радон” | 6 | 17 |
| Лермонтовское ПО “Алмаз” (Ставропольский край) | 10 | 21 |
| ПЗРО Грозненского СК «Радон» | 10 | 16 |
| Уфимский СК “Радон” | 7 | 15 |
| ПО “Маяк”, ПЗРО Челябинского СК “Радон” | 9 | 15 |
| Красноярский горно-химический комбинат | 8 | 18 |
| Сибирский химический комбинат (г. Северск) | 8 | 17 |
| ПЗРО Иркутского СК “Радон” | 6 | 22 |
| ПЗРО Хабаровского СК “Радон” | 9 | 17 |
| Физико-энергетический институт (г. Обнинск) | 9 | 16 |
| Новосибирское ПО «Химконцентрат», ПЗРО Новосибирского СК «Радон» | 5 | 17 |
| ПЗРО Нижегородского СК «Радон» | 7 | 15 |
| Приаргунский горно-химический комбинат, ПО «Забайкальский комбинат редких металлов» | 10 | 19 |
| ПО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов) | 9 | 18 |
| Ядерный центр ЭМЗ «Авангард» (г. Саров) | 8 | 13 |
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